

ATA DE REUNIÃO

IDENTIFICAÇÃO DA ATA

Responsável	CSAN	N.º	15
Assunto/Objetivo	Ponto de controle dos GPs do Sigep-JT	Data	30/6/2025
Local	Videoconferência	Horário	14h

1. PARTICIPANTES

Nome	E-mail	Órgão	Módulo	Presente
Alexandre Ralph Queiroz	alexandre.queiroz@trt11.jus.br	TRT11	SIGS	não
Alexandre Zuppi Balista	alexandrebala@trt15.jus.br	TRT15	Ártemis	sim
Amanda de Sousa Arruda	amanda.arruda@tst.jus.br	TST	GTP	não
Ana Carolina Santana Portela	ana.portela@trt5.jus.br	TRT5	JT Sigep	não
Ana Luiza Tavares Soares da Silva	analuiza.silva@trt6.jus.br	TRT6	Progecom	sim
Anísio Renato de Andrade	anisiora@trt3.jus.br	TRT3	GECJ, GAA e DMAG	sim
Beatriz Teresinha Marcante Flores	bflores@trt4.jus.br	TRT4	Sisejud	não
Bruno Motta de Andrade	bruno_123978@trt5.jus.br	TRT5	Gerente do Programa	não
Camila Pereira	camila.pereira@trt6.jus.br	TRT6	PROGECOM	não
Ciwannyr Machado de Assumpção	ciwannyr@trt3.jus.br	TRT3	SIGS	sim
Diego Martins Garcia	diegomg@trt3.jus.br	TRT3	Gestão de Passivos	sim
Edna Yumi Sakata	edna.yumi@trtsp.jus.br	TRT2	MP, FolhaWeb	não
Erica Futagawa	erica.futagawa@trtsp.jus.br	TRT2	MP	não
Erika Akiko Tamashiro	erika.tamashiro@trtsp.jus.br	TRT2	FolhaWeb	sim
Iamara de Oliveira Silva	iosilva@trt24.jus.br	TRT24	GEST	não
Itamir Carlos Barcellos Júnior	icjunior@trt15.jus.br	TRT15	Docência e Concurso de Magistrados	não
Jonathan Claudio Pereira	jcpereir@trt3.jus.br	TRT3	DMAG	sim

ATA DE REUNIÃO

Jussara Meira	jussarameira@trt15.jus.br	TRT15	Averbação de Capacitações	não
Lúcia Helena Costa	lucia.helena@trtsp.jus.br	TRT2	MP	sim
Luciana Cristina Corso	luciana.corso@trt4.jus.br	TRT4	Sisejud	sim
Ludmila Pinto da Silva	ludmils@trt3.jus.br	TRT3	DMAG	não
Luiz Dias	luiz.dias@trt12.jus.br	TRT12	SAF	sim
Luiz Gustavo Castilho	luiz.martins@trt2.jus.br	TRT2	FOLHAWEB/Convocado	não
Marcio Veronezi	marciopereira@trt15.jus.br	TRT15	AA, ROL	sim
Maurício Morais	mmorais@trt15.jus.br	TRT15	CAC	não
Ricardo Bahia Rachid	ricardbr@trt3.jus.br	TRT3	Gestão de Passivos	não
Rosiane Lucarelli	rlucarelli@trt15.jus.br	TRT15	ACIP	não
Sabine Sirimarco	sabinesg@trt3.jus.br	TRT3	Atos e Portarias	sim
Anderson Chendes	acldsousa@tst.jus.br	CSAN/NGSA1	Convidado	sim
André Ribeiro de Sousa	andrers@trt3.jus.br	TRT3	Convidado	sim
César Augusto Mendonça de Carvalho	cesar.carvalho@trt6.jus.br	TRT6	Convidado	sim
Frederico Carneiro da Costa e Silva	frederico.silva@tst.jus.br	CSAN/NGSA1	Convidado	sim
Gustavo Resende	gustavo.castanho@trt6.jus.br	TRT6	Convidado	sim
Henrique Fernandes Monteiro	henrique.monteiro@trtsp.jus.br	TRT2	Convidado	não
Hendrio Baron Belfort	hendrio.belfort@trt4.jus.br	TRT4	Convidado	sim
Herbert Wittmann	herbert@trt15.jus.br	TRT15	Convidado	não
Janaina Diniz Pereira Rabello	janaina.rabello@tst.jus.br	CSAN/NGSA1	Convidado	sim
Leandro Zulian Gallina	leandro.gallina@trt4.jus.br	TRT4	Convidado	sim
Paulo Correa Lara	paulocl@trt3.jus.br	TRT3	Convidado	não

ATA DE REUNIÃO

Paulo Ricardo Barreto Ferreira	ferreira.paulo@trtsp.jus.br	TRT2	Convidado	não
Rafael Braga Vogado	sgpes@csjt.jus.br	CSJT	Convidado	sim
Raphael Eustáquio Alves Vilela	raphael.vilela@trt3.jus.br	TRT3	Convidado	sim
Silvana Correa da Silva	silvana.correa@tst.jus.br	CSJT	Anfitriã	sim

2. PAUTA DA REUNIÃO

Item	Tópico
1	Gravação da reunião
2	Projeto de unificação do SIGEP-JT
3	Demandas de tema prioritário
4	Planejamento da versão 1.75
5	Papéis de Gerente de Produto (GP) e Product Owner (PO)

3. INFORMAÇÕES

1	Gravação da reunião (Item fixo)
Descrição: A CSAN informa que as reuniões dos Gerentes de Produto do Sigep-JT, em regra, serão gravadas para subsidiar a produção das atas. Contudo, a gravação terá exclusivamente este objetivo e ficará disponível até o envio da ata aos participantes, descartada definitivamente em seguida, não podendo ser utilizada para qualquer outro fim.	
Discussão/Deliberação: Os participantes declaram ciência.	

2	Projeto de unificação do SIGEP-JT
Descrição: A CSAN informa que após a Alta Gestão analisar os relatórios produzidos nas primeiras fases do projeto de unificação do SIGEP, decidiu-se por encerrar o projeto . A decisão foi embasada no documento “Estudo de Viabilidade Técnica para utilização do SIGEP-TST pelos TRTs”. Estudo esse que mostrou os desafios da unificação, principalmente com relação à migração dos dados. O principal interesse do TST com a unificação do cadastro do SIGEP era evitar a realização de manutenção adaptativa na base local nos módulos da JT utilizados por ele. E para a JT, o principal benefício seria a modernização tecnológica do Módulo Principal (MP). Diante disso, ficou decidido que:	
<ul style="list-style-type: none">- O TST fará um <i>fork</i> do módulo de FolhaWeb e assumirá a evolução do módulo para o TST.- A JT iniciará um projeto para migrar o Módulo Principal do Delphi para as tecnologias recomendadas pelo CSJT, além de adotar uma arquitetura orientada a serviço, para comunicação entre o MP e os demais módulos. <p>Será enviado ofício circular com as deliberações sobre esses projetos. Com isso, revoga-se a suspensão de evolução do SIGEP-JT (OFÍCIO CIRCULAR CSJT.GP.SG.N.º 3/2025).</p> <p>Sobre o início do projeto de modernização do MP, há necessidade de conversar com os responsáveis pelo módulo e com a CT-SIGEP-JT.</p>	

ATA DE REUNIÃO

Discussão/Deliberação:

Ana Luiza Tavares questionou sobre o futuro do Progecom, considerando as decisões anteriores de suspensão do desenvolvimento. Silvana esclareceu que não há diretrizes oficiais sobre o Progecom e as equipes podem continuar o desenvolvimento para a JT, sem considerar as necessidades do TST. Foi mencionado que alguns TRTs solicitaram o código-fonte do Evolua (sistema de avaliação por desempenho do TST) para análise, mas o sistema Evolua não está disponível para compartilhamento, porque não segue os padrões de desenvolvimento do TST e passará por um projeto de refatoração para isso.

Silvana acrescentou que foi acatada a sugestão do estudo de viabilidade em modernizar o Módulo Principal, migrando do Delphi para tecnologias recomendadas pelo CSJT e adotando uma arquitetura orientada a serviços. Assim, será iniciado projeto com a equipe do TRT2 e a CT-SIGEP-JT, com sugestão de acompanhamento pelo gerente de projeto Alderedo, o mesmo que estava acompanhando o projeto de unificação.

Lízia questionou sobre a prioridade da integração do SIGS com o TST. Silvana confirmou que a prioridade continua, destacando a importância do SIGS para o TST e a disponibilidade da equipe da JT para auxiliar na integração. O TST deve decidir, com base nos seus recursos e nas dificuldades de integração, se assumirá também a evolução do SIGS. Mas, no momento, a prioridade é fazer o SIGS funcionar no ambiente do TST.

3 Demandas de tema prioritário

Descrição: A CSAN informa que atualizou o painel de acompanhamento das versões para apresentar uma visão das demandas de Temas Prioritários e verificou-se que elas precisam ser atualizadas. Muitas demandas estão pendentes porque estão com prazos vencidos, mas ainda existem demandas associadas. Inclusive o Bruno já havia feito essa validação e solicitado a manifestação dos GPs.

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiMWJiMzNhYTQtNTRiMi00OTY3LTk1YmltNGUwZWJKNDE1N2U2IiwidCI6ImNjZDk5MTdILWNiNDctNDJhNS1hMjYyLWUyMjcyZGNIZjZhYiJ9&pageName=38e6768dfd1bf8b3a852>

Atualmente apenas o tema prioritário relacionado à acessibilidade está aberto e válido. A CSAN solicita priorizar as demandas desse tema.

Discussão/Deliberação:

Silvana informou que a maioria das datas de atuação dos temas prioritários expirou. Os Gerentes de Projeto e Product Owners (POs) devem analisar as demandas associadas, desassociando-as dos temas expirados e priorizando as demandas em aberto para futuras versões.

A acessibilidade dos produtos continua sendo o único tema prioritário vigente. A utilização de diretrizes W3C e de ferramentas como Sonar, para garantir a acessibilidade dos sistemas, foi recomendada.

A disponibilização dos módulos para testes pelo Subcomitê de Acessibilidade (formado por servidores com deficiência visual) também foi proposta. Rafael sugeriu a exploração do uso do *Microservices Communication Protocol* (MCP) para melhorar a acessibilidade, permitindo acesso direto da Inteligência Artificial aos dados, sem depender da interface gráfica. Silvana concordou em levar a sugestão à Coordenação Técnica de Sistemas Nacionais (CTSN).

4 Planejamento da versão 1.75

Descrição: A CSAN informa que a fase de planejamento da versão 1.75 do Sigep-JT terminou em 13/6/2025 e as demandas de planejamento foram validadas.

ATA DE REUNIÃO

A CSAN solicita o replanejamento, já que muitos módulos levaram em consideração a suspensão da evolução do SIGEP-JT devido ao projeto de unificação, ora cancelado. A maioria dos módulos só planejou uma única demanda técnica solicitada pela CTSN. Como se passou apenas uma semana do período de desenvolvimento, acreditamos que não haverá grandes impactos.

Discussão/Deliberação:

Silvana sugeriu a inclusão de demandas relacionadas à acessibilidade.

Caso necessário, após o replanejamento, podemos ajustar os marcos e manter apenas uma versão intermediária para essa versão. Se aceitarem a sugestão, os TRMs devem se manifestar.

Murilo Alves Jatobá questionou sobre o planejamento do Módulo de Frequência, que não está no Redmine. Silvana informou que o projeto de nacionalização do Módulo de Frequência terminará em setembro, a tempo do módulo ser liberado na versão 1.75, e que para a versão 1.80 ele será planejado como os demais módulos do SIGEP-JT.

5 Papéis de Gerente de Produto (GP) e Product Owner (PO)

Descrição: Silvana esclareceu as funções de GP e PO, para os quais os indicados atualmente possuem dificuldades em exercer plenamente esses papéis dentro do processo de trabalho, devido a fatores como:

- Formalização definitiva dos papéis, que está pendente da aprovação da nova Resolução de Produtos Digitais;
- Criação dos guias e capacitação sobre a dinâmica do novo processo para as pessoas envolvidas;
- Definição do fluxo de trabalho dentro do Jira Cloud.

Isso tudo impacta na atuação efetiva das pessoas designadas como GPs. Atualmente, no Redmine, GPs e POs têm as mesmas atribuições e, na prática, os POs estão atuando como antes em seus produtos. Isso não impede que as pessoas indicadas como GPs busquem se informar com os POs dos produtos sobre os respectivos backlogs, a fim de contribuir na priorização e definição das estratégias, com foco nas temáticas dos produtos. No mais, os participantes foram solicitados a informar caso não consigam exercer o papel de GP.

Discussão/Deliberação: Os participantes declararam ciência.

4. PENDÊNCIAS

Item	Pendência	Responsável	Prazo
1	Fazer a revisão das demandas de tema prioritário	GPs	7/7/2025
2	Fazer o replanejamento para a versão 1.75	GPs/POs	11/7/2025