

# Plano Diretor de Tecnologia da Informação e Comunicação da Justiça do Trabalho 2021-2022



Retrospectiva 2021/2022

## SUMÁRIO

1. Contextualização	<b>2</b>
2. Processo de trabalho para coleta dos resultados-chave	<b>4</b>
3. Processo de monitoramento dos resultados-chave	<b>6</b>
4. Resultados do PDTIC-JT no primeiro semestre de 2022	<b>7</b>
5. Achados dos levantamentos realizados e sugestões de melhorias	<b>9</b>

## 1. Contextualização

O PDTIC é um instrumento de auxílio à governança e à gestão, onde são detalhados os processos de TI, por meio dos quais se traduz o nível estratégico em realidade, focando em metas e ações de médio prazo.

Até o ano de 2020, a estratégia de tecnologia da informação e comunicação da JT era conduzida por meio de PETIC. Com a publicação da Resolução CNJ N° 370/2021, a estratégia nacional adotada foi um alinhamento conjunto entre ENTIC-JUD, PE-CSJT e PE-JT, sendo o PETIC substituído pelo Plano Diretor de TIC da Justiça do Trabalho - PDTIC-JT, com vigência bianual. Em 8 de novembro de 2021 o Ato n.º 78/CSJT.GP.SG.SETIC.NUGOV instituiu esse mecanismo para o biênio 2021/2022.

O PDTIC-JT foi elaborado conforme as diretrizes da ENTIC-JUD (Res. CNJ n.º 370/2021) e encontra-se alinhado ao PE-JT e PE-CSJT. Contou com a participação ativa dos Tribunais Regionais do Trabalho e com as unidades da SETIC, culminando com o seguinte quadro de OKR's:

Perspectiva	Cód.	Descrição	
Sociedade	OEN1	<b>Objetivo</b> → Aumentar a Satisfação dos Usuários do Sistema Judiciário	
		<b>Key results (resultado-chave)</b>	
		<b>KR-OEN1-01</b> Redução em 20% no número de chamados de ouvidoria relativos a reclamações abertas por usuários do sistema judiciário	
		<b>KR-OEN1-02</b> Correção de 25% dos defeitos conhecidos do PJe até dez/2022	
	OEN2	<b>Objetivo</b> → Promover a Transformação Digital	
		<b>Key results (resultado-chave)</b>	
		<b>KR-OEN2-01</b> Entrega de 90% das ações de transformação digital prioritizadas (18/20)	
	OPE1	<b>Objetivo</b> → Fortalecer a comunicação e as parcerias institucionais	
		<b>Key results (resultado-chave)</b>	
<b>KR-OPE1-01</b> Alocação de ao menos uma equipe remota para a colaboração com o desenvolvimento de sistemas nacionais.			
Processos	OPE7	<b>Objetivo</b> → Fortalecer a governança e a gestão estratégica	

Internos		<b>Key results (resultado-chave)</b>	
		<b>KR-OPE7-01</b>	Revisão de 100% dos normativos de governança e gestão de TIC editados pelo CSJT
	<b>OEN6</b>	<b>Objetivo →</b>	Aprimorar as Aquisições e Contratações
		<b>Key results (resultado-chave)</b>	
		<b>KR-OEN6-01</b>	Aumentar em 10% a quantidade de contratos de TIC assinados por coparticipação.
	<b>OEN7</b>	<b>Objetivo →</b>	Aprimorar a Segurança da Informação e a Gestão de Dados
		<b>Key results (resultado-chave)</b>	
		<b>KR-OEN7-01</b>	100% dos sistemas prioritários nacionais da Justiça do Trabalho em conformidade com a LGPD
	<b>OEN8</b>	<b>Objetivo →</b>	Promover Serviços de Infraestrutura e Soluções Corporativas
		<b>Key results (resultado-chave)</b>	
	<b>KR-OEN8-01</b>	Adequação dos módulos dos Programas SIGEO-JT e SIGEP-JT ao novo Guia Infraestrutura Recomendada	
Aprendizado e Crescimento	<b>OEN3</b>	<b>Objetivo →</b>	Reconhecer e Desenvolver as Competências dos Colaboradores
		<b>Key results (resultado-chave)</b>	
		<b>KR-OEN3-01</b>	Incremento de 10% na pontuação média da JT na Dimensão 3 do IGOVTI-JUD Das Competências, Desenvolvimento e Desempenho das Pessoas
		<b>KR-OEN3-02</b>	Capacitação de 50% dos servidores da área de TI com pelo menos 16h anuais em cursos relacionados à área de atuação
	<b>OPE8</b>	<b>Objetivo →</b>	Aperfeiçoar a gestão orçamentária e financeira
		<b>Key results (resultado-chave)</b>	
		<b>KR-OPE8-01</b>	Realização de 85% de execução orçamentária de TIC em relação ao planejado na média dos Tribunais da JT.
	<b>KR-OPE8-02</b>	Utilização do sistema Diárias e Viagens (SIGEO-JT) em todos os TRTs	

## 2. Processo de trabalho para coleta dos resultados-chave

Nesse primeiro ciclo, e sendo a primeira experiência com plano diretor conduzido pelo CSJT para a justiça do trabalho, optou-se por estudar os planos institucionais vigentes, PE-CSJT e PE-JT, assim como coletar os planos de contratação dos TRTs para, em conjunto com o planejado pela SETIC/CSJT, estruturar os objetivos de aquisição nos anos de 2021 e 2022.

Em contato com as demais unidades da SETIC, foram reavaliados os projetos e ações que colaborariam para alcance dos objetivos estabelecidos nos planos estratégicos, chegando-se aos que teriam esse impacto.

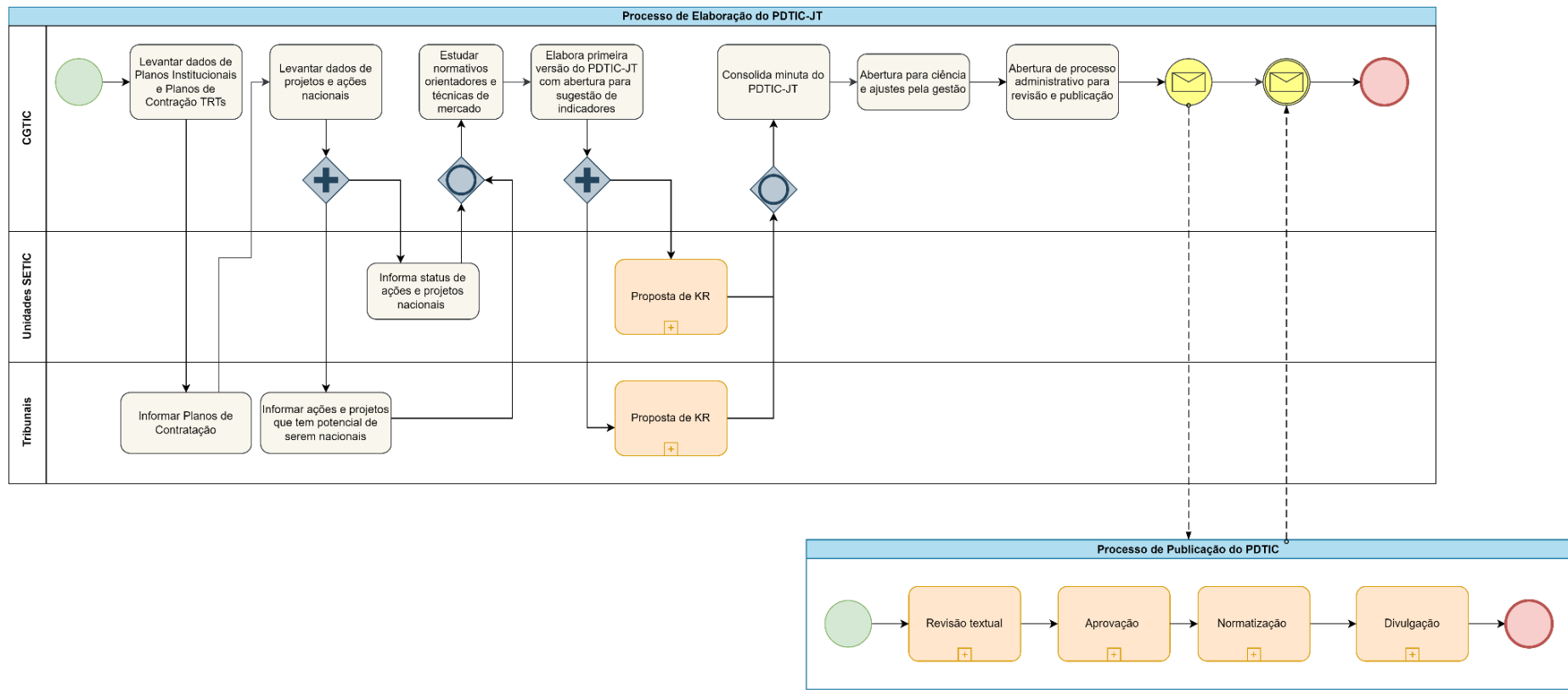
Após essa coleta de dados e à luz dos normativos e guias estabelecidos, foi proposto uma primeira minuta de PDTIC, que foi submetida à avaliação dos tribunais e unidades da SETIC. Com as observações apresentadas, consolidou-se a primeira versão que foi, então, aberta para o Comitê Nacional de Governança de TIC da JT para análise, ajustes e aprovação.

Uma vez aprovada, essa versão passou pelo processo revisional para correções em textos, infográficos e proposta de layout. Esse processo de trabalho para a publicação, ainda contemplou a publicação de ato normativo e divulgação, com inclusão do PDTIC-JT no Portal do CSJT<sup>1</sup> (Ato CSJT.GP.SG.SETIC.NUGOV n.º 78, de 8 de novembro de 2021).

Abaixo está representada de forma sucinta, as atividades que culminaram com a publicação desse plano diretor:

---

<sup>1</sup> PDTIC-JT e seus resultados em <https://www.csjt.jus.br/web/csjt/planejamento-estrategico-de-ti>



### 3. Processo de monitoramento dos resultados-chave

Tendo sido aprovado, foi necessário estabelecer um processo para coleta dos resultados-chave do PDTIC-JT, assim como avaliar a sua evolução para uma possível mudança de estratégia ou de diretriz.

Neste sentido, foi elaborada uma planilha com abas nomeadas por TRT as quais possuem acesso restrito aos usuários de cada um dos tribunais referenciados.

A solicitação de preenchimento foi realizada bimestralmente por meio de *issue* criada no sistema de gestão de demanda do CSJT, Jira, direcionado aos Secretários de TIC, que podem solicitar o compartilhamento para seus servidores. A coleta possui um prazo médio de 15 dias úteis, e o saneamento de dados e a consolidação são realizadas em seguida.

Um ponto a ressaltar é que, como ferramenta de apoio, foi disponibilizado o simulador IGOVTIC-JUD de 2021 para cálculo dos OKRs.

Os resultados foram mantidos em aba de consolidação na própria planilha e problemas que foram detectados na coleta de dados foram sanados por meio de comentários na *issue*, contatos telefônicos e abertura de processo SEI quando envolvia unidades internas.

## 4. Resultados do PDTIC-JT em 2022

Tendo sido aprovado em novembro de 2021, os levantamentos foram realizados apenas no exercício de 2022.

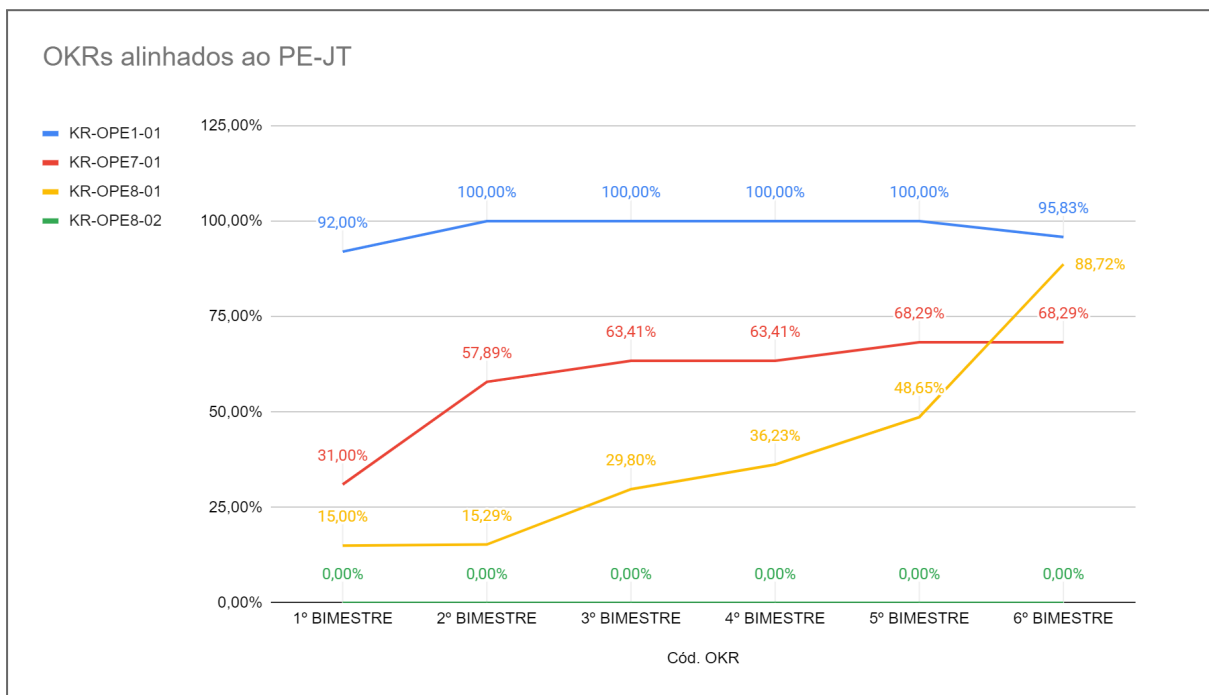
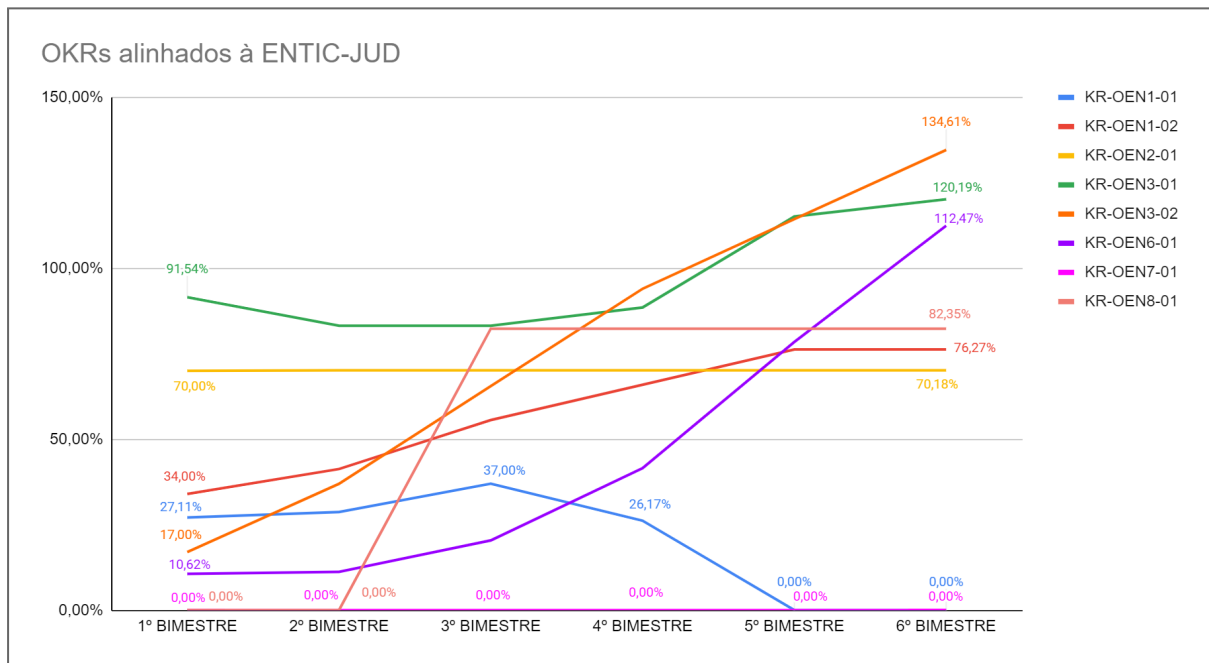
Com o monitoramento sendo realizado por levantamento bimestral, considerou-se que a evolução dos KRs seria linear, subindo 16,67% a cada levantamento até o alcance de 100% dos resultados esperados no final da vigência do PDTIC-JT 2021/2022.

Cód. OKR	1º BIMESTRE	2º BIMESTRE	3º BIMESTRE	4º BIMESTRE	5º BIMESTRE	6º BIMESTRE
KR-OEN1-01	27,11%	28,70%	37,00%	26,17%	0,00%(*)	0,00%(*)
KR-OEN1-02	34,00%	41,29%	55,63%	65,95%	76,27%	76,27%
KR-OEN2-01	70,00%	70,18%	70,18%	70,18%	70,18%	70,18%
KR-OPE1-01	92,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	95,83%
KR-OPE7-01	31,00%	57,89%	63,41%	63,41%	68,29%	68,29%
KR-OEN6-01	10,62%	11,20%	20,42%	41,55%	78,49%	112,47%
KR-OEN7-01	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
KR-OEN8-01	0,00%	0,00%	82,35%	82,35%	82,35%	82,35%
KR-OEN3-01	91,54%	83,23%	83,23%	88,54%	115,17%	120,19%
KR-OEN3-02	17,00%	36,98%	65,55%	94,04%	114,40%	134,61%
KR-OPE8-01	15,00%	15,29%	29,80%	36,23%	48,65%	88,72%
KR-OPE8-02	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

(\*) Medição suspensa para revisão de fórmula de aplicação.



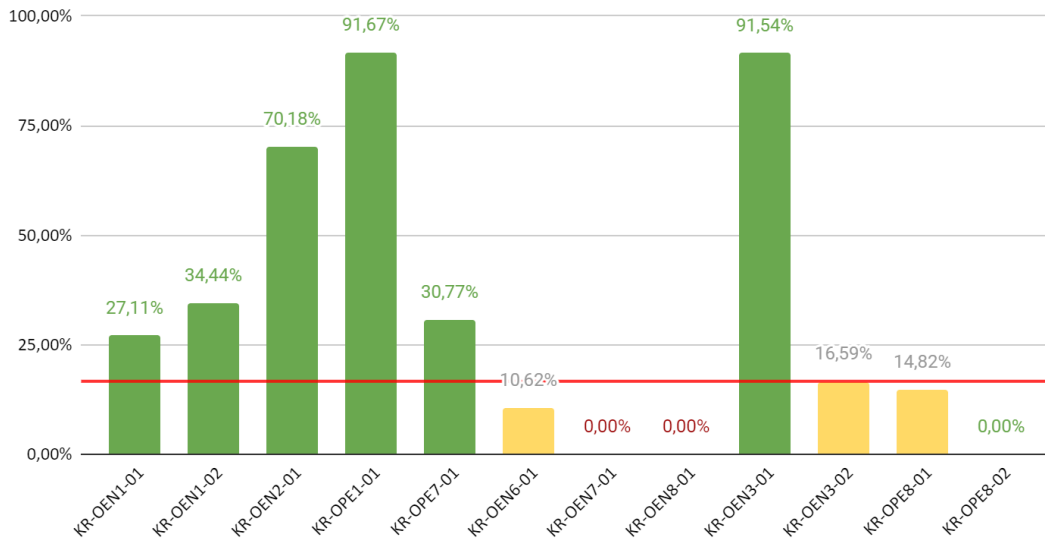
### 4.1. Panorama dos OKRs



Para o ciclo de avaliação 2022, observa-se, em relação a alguns dos objetivos, que houve mudanças nas prioridades de suas iniciativas vinculadas, por não mais atenderem às diretrizes estabelecidas para a gestão. Contudo, não houve impacto na eficiência dos serviços prestados e no portfólio de TIC vigente.

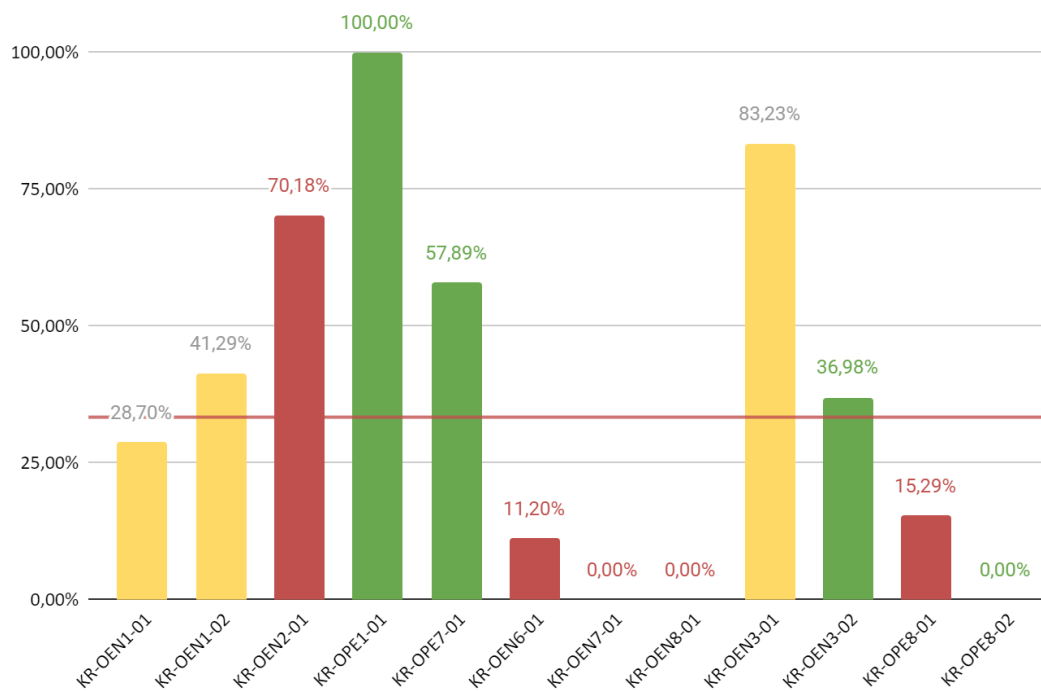
## 4.2. Resultado do levantamento realizado no 1º Bimestre

Alcance da Meta relativa de 16,67% até o 1º bimestre de 2022

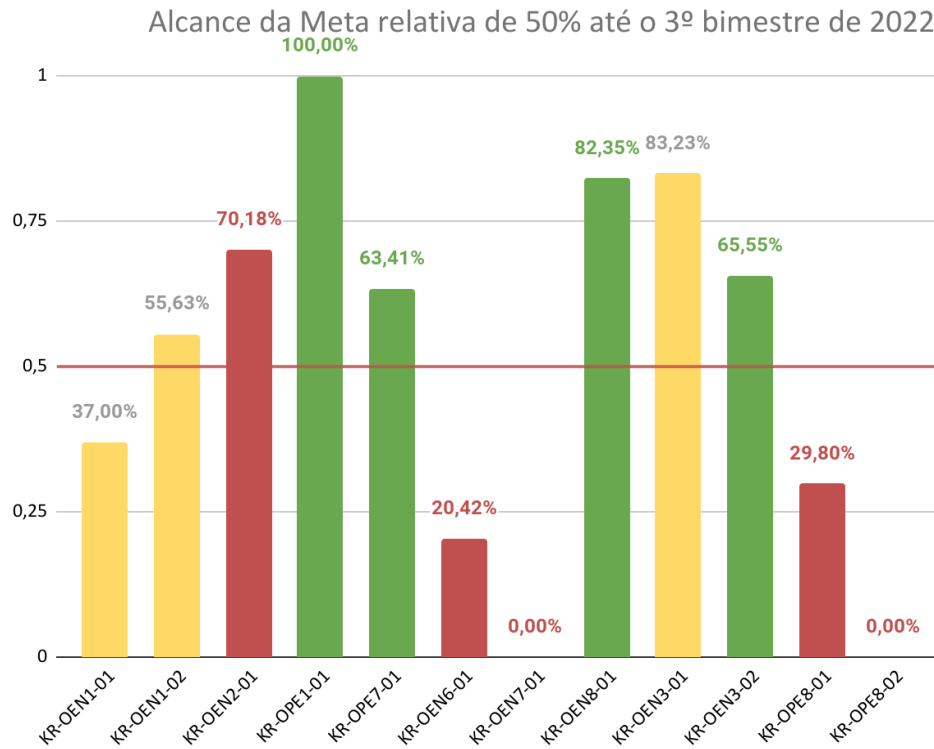


## 4.3. Resultado do levantamento realizado no 2º Bimestre

Alcance da Meta relativa de 33,33% até o 2º bimestre de 2022

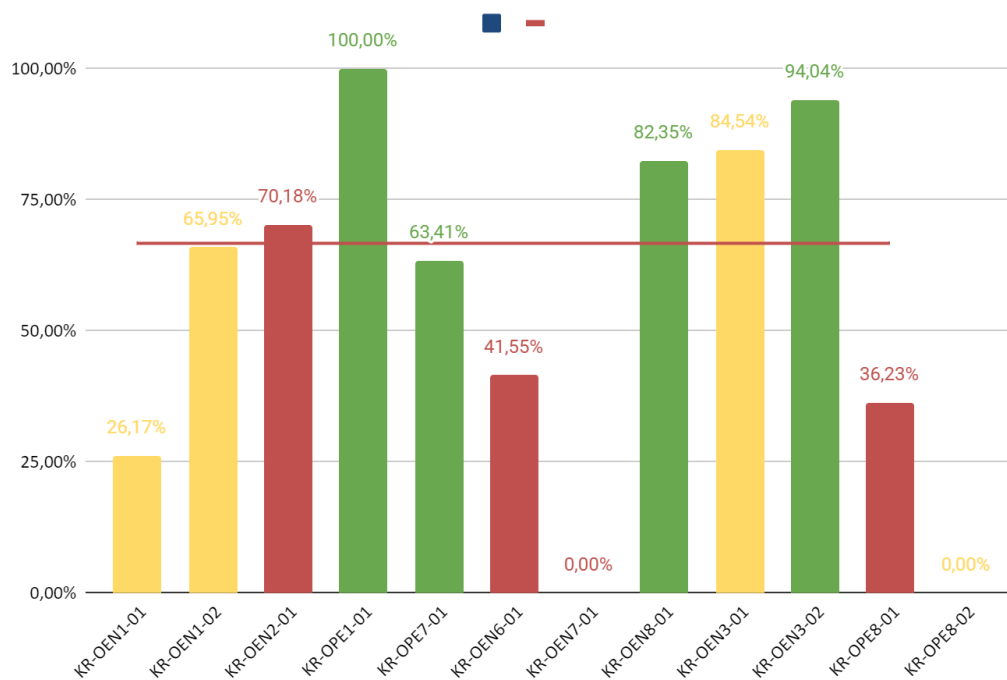


#### 4.4. Resultado do levantamento realizado no 3º Bimestre

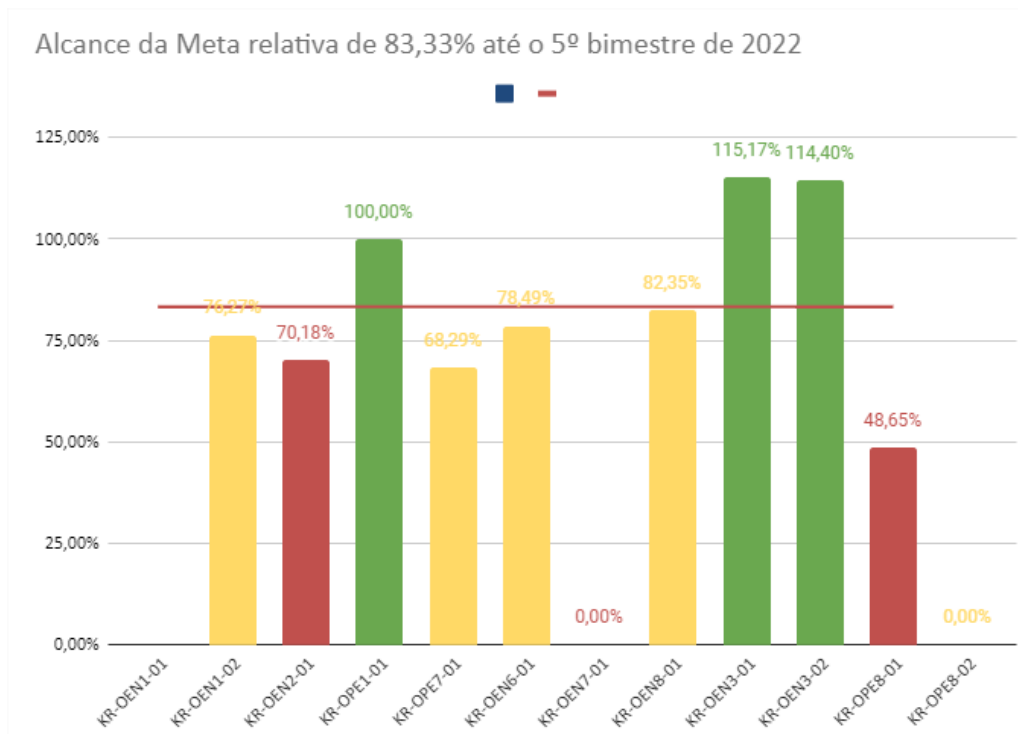


#### 4.5. Resultado do levantamento realizado no 4º Bimestre

Alcance da Meta relativa de 66,67% até o 4º bimestre de 2022

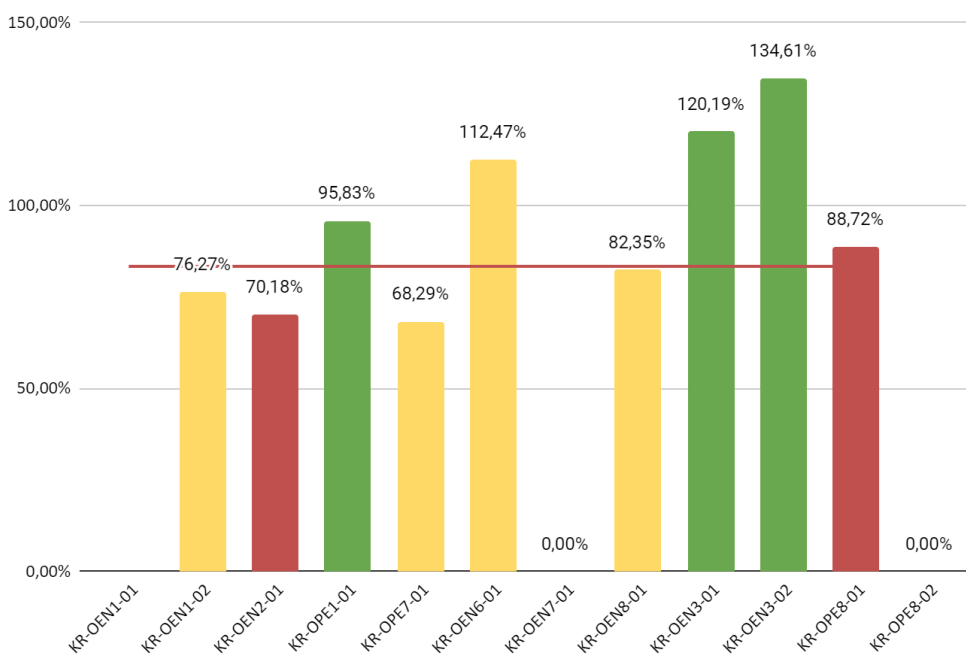


#### 4.6. Resultado do levantamento realizado no 5º Bimestre



#### 4.7. Resultado do levantamento realizado no 6º Bimestre

Alcance da Meta no 6º bimestre de 2022 (100%)



## 5. Achados dos levantamentos realizados e sugestões de melhorias

- A demora na elaboração e aprovação do PDTIC-JT fez com que ele fosse publicado já no final do primeiro ano do ciclo, o que prejudicou o acompanhamento dos OKRs.
- A coleta bimestral foi complexa e não se mostrou justificável, já que não houve tempo hábil para criação de planos de ação, tendo sido questionado apenas as unidades internas da própria SETIC quanto aos OKRs pelos quais eram responsáveis. Isso deveu-se basicamente à capacidade de resposta da equipe, representada por apenas dois servidores que atuam ainda nas demais atividades relacionadas ao planejamento estratégico de TIC, além das ações de governança.
- A metodologia indica que os OKRs devem ser simples para que sejam memorizáveis. A recomendação é que se mantenha um limite de 5 objetivos com 2 a 5 resultados-chave. Como uma primeira experiência com essa metodologia, foram aprovados 9 objetivos e, quase todos, com apenas um resultado-chave esperado. Isso pode ter “pulverizado” o esforço que seria necessário para atuar, tirando o foco e trazendo pouca efetividade, além da complexidade de coleta e lentidão em reagir.
- O **KR-OEN1-01** tem natureza distinta dos demais, pois tem caráter redutor. Incluí-lo em um mesmo padrão de monitoramento e controle trouxe complexidade sem que se tenha percebido ganho. Outrossim, o levantamento desses dados pelas Secretarias de TIC na ouvidoria de seus respectivos tribunais incluiu novo interlocutor, trazendo dados que refletiam situações distintas e, assim, consideradas despadronizadas. A informação colhida pode não ter tido um valor real, passível de tratamento e atuação por parte da TI.
- O **KR-OEN1-02**, de responsabilidade da CTPJe, foi impactado porque o cálculo considerava como referência o backlog do ano anterior e a priorização realizada pelo CNE não considerava esse OKR no planejamento das versões do PJe no período.
- Da mesma forma, o **KR-OEN2-01**, estagnou em 70,18% porque houve despriorização dos projetos elencados no PTD, que não sofreu revisão no período.
- Em relação ao **KR-OPE1-01**, a falta de definição do que seria considerado equipe esvaziou sua intenção, uma vez que os tribunais mantêm pelo menos um servidor trabalhando para a evolução do PJe. O fortalecimento da comunicação e

das parcerias institucionais não foi demonstrado com esse resultado-chave. A colaboratividade é importante mas o resultado-chave precisa ser revisto.

- Houve uma boa evolução dos valores do **KR-OPE7-01**, mas a revisão dos normativos esbarra em fatores externos para o seu alcance, extrapolando a atuação da TIC, considerando que o normativo só é contado a partir que a norma é publicada.
- O **KR-OEN6-01** foi levantado com o TRTs mas, do ponto de vista da JT, deveria ser de responsabilidade da SETIC, pois houve contratos oriundos de coparticipação que foram ações nacionais. Aumentar a quantidade de licitações nacionais talvez trouxesse maior valor para alcance dos objetivos estratégicos.
- Acerca do **KR-OEN7-01**, foram estabelecidos os seguintes sistemas prioritários:
  - DEJT,
  - PJe e Satélites (AUD, E-Jus, E-Rec, EXE-PJe, GPrec, JTe, Nugep, PJE-Calc, Sicond, Shodo, PJeOffice, Plenário Eletrônico, Secretária Eletrônica, Extrator eGestao)
  - SIGEP e Módulos (módulo principal, FolhaWeb, Passivos, Conector SIGEP (com eSocial), Autoatendimento, Gestão por Competências, Escolas Judiciais (eJUD), Saúde e Prontuário Eletrônico, Pasta Funcional Eletrônica, GECJ); e
  - SIGEO e Módulos (Planejamento Orçamentário, Acompanhamento da Execução Orçamentária, Execução Orçamentária, Créditos Adicionais, Assistência Judiciária Gratuita, Diárias e Viagens, EFD-REINF).

Os dados foram fornecidos pelas unidades CTPJe e CSAN, mas não houve atuação para alcance do resultado-chave. Um processo administrativo foi instruído para que ambas se manifestassem quanto às iniciativas planejadas ou executadas(SEI CSJT 6001128/2022-90). Apenas a CSAN manifestou-se por meio da Informação CSJT.CSAN sob SEI nº 0223635, com o seguinte encaminhamento:

*[...]*

*Informo a **impossibilidade de medição do indicador KR-OEN7-01** para os produtos SIGEP-JT e SIGEO-JT, geridos por esta Coordenadoria, em função das **prioridades definidas pelas unidades gestoras (POs) desses produtos, para o ano de 2022**, às quais não contemplaram a medição de tal indicador. Além disso, considero que a medição do indicador KR-OEN7-01, por seu caráter complexo e abrangente, exige estudos e definições de regras de negócio detalhadas para os produtos SIGEP-JT e SIGEO-JT, bem como o planejamento de possíveis implementações nos sistemas, de forma incremental, ao longo das versões futuras dos produtos.*

*Diante do exposto e, dada a complexidade do tema, restituo os autos **para reavaliação da Gestão sobre a pertinência em se manter tal indicador estratégico, que se mostrou ineficaz até então, na visão desta Coordenadoria.** Caso a Gestão entenda que o indicador deve ser mantido, **proponho que seja feito o alinhamento executivo da prioridade de tal ação** no contexto das demais ações já em execução, bem como das ações planejadas e das ações propostas para os Sistemas Administrativos Nacionais (SANs), considerando-se os recursos e prazos disponíveis para a execução das atividades na CSAN.” (grifo nosso).*

A CTPJe não se manifestou.

Considera-se importante manter o monitoramento desse indicador, tanto pelo seu valor estratégico quanto pelo atendimento de normativos vigentes que regulamentam a proteção de dados dos usuários de sistemas e serviços de TIC.

- O **KR-OEN8-01** atingiu 82% de um resultado aguardado de 100% de adequação dos módulos dos Programas SIGEO-JT e SIGEP-JT ao GIR. Considerando o bom desempenho, esse OKR pode ser descontinuado e tratado internamente no processo de sustentação e evolução dos respectivos sistemas.
- O **KR-OEN3-01** teve seu resultado atingido.
- O resultado-chave esperado para o **KR-OEN3-02** foi tímido e facilmente alcançado. Um ponto a ressaltar é que a capacitação de metade dos servidores em 16h não garante ganho de produtividade ou entrega de valor. A proposta seria de revisá-lo para tornar mais coerente com as estratégias e diretrizes vigentes.
- Para o KR-OPE8-01 foi alcançado um valor de 75,41% da execução orçamentária. A sugestão é manter o monitoramento e verificar as dificuldades enfrentadas pelos Tribunais.
- Por último, o **KR-OPE8-02** foi impactado porque não houve priorização ou acompanhamento da implantação e uso do sistema Diárias e Viagens do SIGEO-JT pelos TRTs.