

ATA DE REUNIÃO

1. IDENTIFICAÇÃO DA ATA

Responsável	CSAN e Bruno Motta (Gerente do Programa)	Nº	45
Assunto/Objetivo	Reunião mensal do GNN - versão 1.24 do Programa SIGEP-JT	Data	26/07/2021
Local:	videconferência	Horário	14h30 às 15h

2. PARTICIPANTES

Nome	Área	E-mail
Bruno Motta de Andrade	TRT2	bruno.motta@trtsp.jus.br
Carolina Magalhães	TRT15	carolinacarnevali@trt15.jus.br
Ciwannyr Machado de Assumpção	TRT3	ciwannyr@trt3.jus.br
Erik Lemos	TRT15	ericklemos@trt15.jus.br
Erika Tamashiro	TRT2	erika.tamashiro@trtsp.jus.br
Euler Cruz	CSJT/CSAN	eulerc@tst.jus.br
Ezilda Luci Matias Silva	TRT6	ezilda.luci@trt6.jus.br
Hugo Machado	CSJT/CSAN	hugo.machado@tst.us.br
Lúcia Helena Costa	TRT2	lucia.helena@trtsp.jus.br
Ludmila Pinto	TRT3	ludmils@trt3.jus.br
Luiz Dias	TRT12	luiz.dias@trt12.jus.br
Márcia Cristina Utsch Moreira	TRT3	marciaum@trt3.jus.br
Ricardo Bahia Rachid	TRT3	ricardbr@trt3.jus.br
Silvana Correa da Silva	NGSA	scdsilva@tst.jus.br

3. PAUTA DA REUNIÃO

Item	Tópico
1	Apresentar o GNN do SAF - Luiz Dias (TRT12)
2	Auditoria - Atualização das Demandas no Redmine do SIGEP-JT
3	Distribuição da Versão
4	Fechamento da versão SIGEP-JT
5	Pendências Negociais que precisam da atuação da CSAN

ATA DE REUNIÃO

6 Planejamento da próxima Versão:

4. INFORMAÇÕES

Item	Descrição	Classificação
4.1	Hugo (CSAN) iniciou a reunião apresentando-se como líder do grupo de CSAN que faz o acompanhamento do Programa SIGEP-JT. Informou que o objetivo da reunião, que são encontros mensais, é realizar interações com o grupo do GNN-SIGEP-JT para acompanhar o andamento das atividades e passar informações relevantes ao grupo.	Informação
4.2	Hugo (CSAN) apresentou o servidor Luiz Dias que entrou recentemente para atuar a frente do sistema SAF. A formalização será realizada na atualização do ATO CSJT.GP.SG.SETIC.CSAN Nº 25/2021 que aguarda definições da CNE e gerência do programa quanto a alterações adicionais.	Informação
4.3	Hugo (CSAN) informou que em 2019 o SIGEP-JT passou por um processo de auditoria que gerou um Relatório com recomendações e adaptações necessárias nos principais produtos. Recomendou aos membros do GNN, que não estão cientes dessa auditoria, que tomem ciência e ficou de enviar o relatório. Informou que na semana que antecedeu essa reunião, em conjunto com o Gerente do Programa (Bruno) foi respondida RDI (Requisição de informações) à Secretaria de Auditoria do CSJT (SECAUDI). Em manifestação preliminar a SECAUDI demonstrou-se satisfeita com as respostas enviadas. Hugo ressaltou que, como a auditoria foi realizada antes da criação da CSAN, o monitoramento sobre ela não foi tão efetivo como deveria ser, mas que a partir de agora a CSAN irá atuar de forma mais ativa na observância do cumprimento das recomendações.	Informação
4.4	Sobre a distribuição da versão 1.24 do SIGEP-JT, Hugo (CSAN) informou que o prazo para fechar a versão é na sexta-feira, 30/7/2021, e que a disponibilização para a Coordenação técnica do TRT2 colocar a release no ambiente de homologação nacional é na segunda, 2/8/2021. Lembrando que a disponibilização da release nesse ambiente é para o GNN fazer testes de integração que acharem necessários, para tanto os produtos devem ser disponibilizados em suas versões finais, ou seja, prontos. Já a distribuição para os Tribunais homologarem a versão será realizada em 9/8/2021. Hugo solicitou uma atenção especial a esse período entre 9/8/2021 a 31/8/2021, pois é o primeiro ciclo nesse novo modelo, em que os Tribunais realizam a homologação antes da distribuição para produção. O GNN deve ficar atento à ferramenta do Redmine-SIGEP-JT, pois é o ambiente em que os Tribunais se comunicarão para tirar dúvidas negociais e abrir demandas sobre erros encontrados durante a homologação.	Informação/ Solicitação
4.5	Hugo informou que para responder ao RDI da SECAUD foi necessário extrair informações do Redmine-SIGEP-JT e com isso foi observado que existem demandas que não foram fechadas e estão associadas a versões já distribuídas em ambiente de produção, a exemplo das versões 1.21, 1.22 e 1.23. E pelo processo estabelecido para o gerenciamento de demandas no Redmine do SIGEP-JT as demandas que foram homologadas e distribuídas na versão que foi para produção devem ir para a situação final FECHADA. Caso, por algum motivo justificável, essa demanda não foi distribuída na versão,	Informação/ Solicitação

ATA DE REUNIÃO

	<p>ela deve ser retirada da versão para poder entrar no planejamento de uma próxima. Hugo solicitou que o grupo do GNN converse com os líderes técnicos vinculados aos seus produtos de atuação para verificar as demandas que estão nessa situação e promover a devida atualização. Ou as demandas devem ser fechadas ou planejadas para próximas versões, ressaltando a necessidade de atenção a essa regra também para a versão 1.24. E colocou a CSAN à disposição para sanar quaisquer dúvidas.</p>	
4.6	<p>Hugo questionou se havia algum impedimento negocial que impactasse no fechamento da versão para as quais seria necessária a atuação da CSAN. Lembrando que na ferramenta Redmine do SIGEP-JT existe a demanda do tipo Impedimento que deve ser utilizada para registrar pendências que estão fora do alcance do GNN para solução. Os Tribunais não apresentaram pendências no contexto solicitado.</p>	Informação/ Solicitação
4.7	<p>Erick (TRT15) manifestou uma dúvida sobre o Impedimento, se seria um status ou uma demanda no Redmine. Hugo esclareceu que o Impedimento é um tipo de demanda que pode está associado a uma outra demanda que deu origem ao impedimento, podendo essa demanda que deu origem ao impedimento estar aguardando padronização ou em qualquer outro status de pendência.</p>	Informação
4.8	<p>Luiz Dias (TRT12) apresentou uma dúvida, se a demanda de Impedimento pode ser utilizada também para uma demanda que ainda não entrou em uma versão por não possuir padronização da normatização pelo CSJT. Nesse caso o Hugo explicou que a demanda deve ir para a situação “Aguardando Padronização” já que ainda não está planejada para nenhuma versão. Mas caso a demanda esteja em uma versão e a questão da padronização seja indispensável para o cumprimento das entregas então cabe a abertura da demanda de impedimento.</p>	Informação
4.9	<p>Marcia Cristina (TRT3) questionou sobre o andamento da consulta realizada ao CSJT sobre os apontamentos pendentes para o sistema GECJ. Hugo informou que todos os processos administrativos vinculados ao SIGEP-JT foram priorizados e estão sendo analisados pela Assessoria Jurídica para propor prosseguimento. Em seguida, aqueles que necessitarem de ser pautados no pleno devem ser inseridos nas próximas sessões. A expectativa é que esses processos sejam encaminhados na próxima sessão do mês de agosto. E solicitou aguardar até lá e na próxima reunião trará mais informação sobre o assunto.</p>	Informação
4.10	<p>Hugo informou que o planejamento da versão 1.25 começa antes do encerramento da versão 1.24. O encerramento do planejamento da release da versão 1.25 será em 25/8/2021. Isso acontece porque o planejamento das versões é contínuo, pois as 3 próximas versões já estão abertas. Dessa forma, solicita atenção e colaboração junto às equipes técnicas na conclusão desse planejamento. E colocou a CSAN à disposição para sanar qualquer dúvida. Não foram apresentadas dúvidas por parte dos participantes.</p>	Informação/ Solicitação
4.11	<p>Bruno (Gerente do programa) explicou que, em discussões em reuniões passadas, Rômulo e Janaina da CNE , sugeriram que o GNN ajudasse nas sugestões dos temas para as diretrizes estratégicas. Tornando mais abrangente as diretrizes para todas as demandas da versão. Bruno sugeriu começar a introduzir essa atividade do GNN para a próxima versão.</p>	Informação/ Sugestão

ATA DE REUNIÃO

4.12	Hugo sugeriu que a próxima reunião com o GNN seja antes do fechamento do planejamento da versão 1.25 sendo no dia 17 ou 18 de agosto . E solicitou aos membros do GNN que observem as diretrizes estratégicas já cadastradas e analisem se o que existe de demandas se encaixam nesses contextos. Se considerarem que as diretrizes existentes não são suficientes, tragam sugestões para a próxima reunião. Hugo sugeriu a participação da CNE.	Definição/ Solicitação
------	--	---------------------------

Classificação: Apresentação, Informação, Decisão, Definição, Solicitação, Sugestão

5. PENDÊNCIAS

Item	Pendência	Responsável	Prazo
5.1	Encaminhar o Relatório da auditoria (Aguardando autorização da SECAUDI)	CSAN	06/08/2021