

# ATA DE REUNIÃO

## 1. IDENTIFICAÇÃO DA ATA

<b>Responsável</b>	CSAN	<b>Nº</b>	066
<b>Assunto/Objetivo</b>	Reunião de Ponto de Controle SIGEP-JT - versão 1.25	<b>Data</b>	04/11/2021
<b>Local</b>	Videoconferência	<b>Horário</b>	14:00 às 15:30

## 2. PARTICIPANTES

Nome	Área	E-mail	Presente
Alessandro Monteiro	TRT6	alessandro.lima@trt6.jus.br	Sim
Alex Silva	TRT24	assilva@trt24.jus.br	Sim
André Ribeiro	TRT3	andrs@trt3.jus.br	Sim
Carlos Tavares	TRT11	carlos.tavares@trt11.jus.br	Sim
Deise Alexandra	TRT4	deise.koerber@trt4.jus.br	Sim
Edna Yumi	TRT2	edna.yumi@trtsp.jus.br	Sim
Erica Futagawa	TRT2	erica.futagawa@trtsp.jus.br	Sim
Filipe Ferraz	TRT12	filipe.ferraz@trt12.jus.br	Sim
Helen Peters	TRT3	helen@trt3.jus.br	Sim
Henrique Monteiro	TRT2	dsgaejt@trtsp.jus.br	Sim
Leda Caiana	TRT2	lucileide.caiana@trtsp.jus.br	Sim
Luiz Gustavo	TRT2	luiz.martins@trtsp.jus.br	Sim
Matheus Bacelar	CSAN/NGSA1	matheus.bacelar@tst.jus.br	Sim
Maurício Rodrigues	TRT15	mmorais@trt15.jus.br	Sim
Raphael Eustáquio	TRT3	raphaelv@trt3.jus.br	Sim
Raphael Oliveira	TRT5	raphael.oliveira@trt5.jus.br	Sim
Sângela Chagas	TRT3	sangelam@trt3.jus.br	Sim
Silvana Correa da Silva	CSAN/NGSA1	scdsilva@tst.jus.br	Sim
Vanessa Mendes	NUGOV	vanessa.oliveira@tst.jus.br	Sim

## 3. PAUTA DA REUNIÃO

Item	Tópico
3.1	Acompanhamento SIGEP-JT;
3.2	Pesquisa de Satisfação dos Módulos - Principal e FolhaWeb;
3.3	Substituição de Gerente do Projeto
3.4	Catálogo de Serviços;
3.5	Novos módulos;
3.6	Resultados do Painel Executivo;
3.7	Incidentes em ambiente de Homologação;
3.8	Atualização da cartilha do TRM;
3.9	Problema técnico no Changelog;

# ATA DE REUNIÃO

## 4. INFORMAÇÕES

Item	Descrição	Classificação
4.1	Silvana (CSAN) iniciou a reunião informando as férias do Hugo(CSAN) e que faria uma inversão de pauta, passando para o Alysson (CSAN) tratar de questões técnicas.	Informação
4.2	<p>Alysson(CSAN) informou que a CSAN enviou um e-mail para reforçar a questão da melhoria técnica sobre a migração dos códigos para o repositório Brasília agora para a versão 1.25.</p> <p>Quanto ao manual de implantação da 1.25, Alysson informou ser um manual distinto, tanto o de infraestrutura do SIGEP, quanto o de implantação, e já criou os links para acesso. Destacou que recebeu orientação do CT para deixar claro o ponto de partida de implantação, para facilitar na visualização dos ajustes necessários.</p> <p>Continuou informando algumas diretrizes a serem passadas no canal técnico do SIGEP-JT: atualização da biblioteca e utilização de imagem JDK11 no liquibase. Também informou que a partir do dia 16/11 estará de férias, então se colocou à disposição para ajudar na parte técnica, de forma que não fique para última hora.</p> <p>Deise (TRT4) perguntou como acessar o link para o manual de implantação. Alysson informou que o enviará para todos, mas está na Wiki da CSAN, onde também encontrarão os manuais de implantação dessa versão.</p> <p>Alessandro (TRT6) perguntou se Alysson iria comunicar a alteração no grupo dos TRMs. Alysson confirmou, destacando ser algo simples.</p> <p>Carlos (TRT11) informou a migração a partir de segunda-feira (08/11) e que precisarão tirar algumas dúvidas com o Alysson.</p> <p>Alysson (CSAN) destacou ser imprescindível a entrega da versão no CSJT.</p> <p>Silvana (CSAN) salientou que quem não conseguir entregar alguma demanda técnica, deve justificar o porquê e associar o impedimento. Essas justificativas devem ser enviadas ao Alysson, em cópia ao Hugo. Mencionou que a CSAN entende o impedimento como um risco previsto.</p>	Informação
4.3	Silvana (CSAN) informou sobre a Pesquisa de Satisfação dos Módulos Principais e FolhaWeb, a ser realizada a partir de 12/11. O link para a pesquisa ficará disponível no portal dos Tribunais. Além disso, a CNE está fazendo o levantamento dos e-mails dos usuários desses módulos para que o link seja enviado diretamente a eles por e-mail também, a partir do dia 12/11.	Informação
4.4	Silvana (CSAN) informou que o Bruno Motta foi distribuído para o TRT5 e perguntou aos participantes do TRT2 presentes na reunião se havia alguma informação sobre a transição ou substituição, destacando a importância da resolução para não haver muito impacto. Edna (TRT2) informou que ainda não há uma definição sobre isso.	Informação
4.5	Sobre o Catálogo de Serviços, Silvana (CSAN) informou a conclusão e aprovação do documento pela Secretária Geral do CSJT, mas a CSAN quer fazer uma validação com o GNN, com a ajuda dos TRMs, antes de publicá-lo no portal do CSJT. O prazo para a validação do Catálogo de serviços seria até o dia 05/11.	Informação

## ATA DE REUNIÃO

4.6	Silvana (CSAN) mencionou que o Hugo (CSAN) solicitou à Giuliana (GNN do TRT15), na última reunião de ponto de controle do GNN (27/10/2021), indicação de alguns TRTs voluntários para serem pilotos na implantação do Autoatendimento. O objetivo é começar os trabalhos no dia da liberação do pacote da homologação nacional (16/11/2021), com finalização até Janeiro/2022. Pediu manifestação àqueles que tenham a necessidade e interesse de implantação do Módulo Autoatendimento.	Informação
4.7	Quanto às documentações dos novos módulos (Mobile e Frequência), disponibilizadas no Redmine para análise (#46105 e #46104), Silvana (CSAN) questionou se houve alguma evolução na análise por parte do TRT15. Maurício (TRT15) informou que devido às férias ainda não fez a análise, mas tentaria fazê-las até sexta-feira (05/11/2021).	Informação
4.8	Leda (TRT2) mostrou como fechar os incidentes e recapitulou que a tarefa “incidente” será utilizada para os Tribunais reportarem os erros encontrados em Produção. No caso do incidente que possui solução de contorno, essa solução deve ser descrita no incidente e o incidente pode ser fechado para não ficar contado o prazo da SLA. Caso o TRM que receber o incidente identifique que trata-se de um erro, ele deve colocar o incidente na situação “aguardando solução” e com isso o Redmine criará automaticamente a demanda de defeito em produção como subtarefa do incidente. O Incidente não pode ser fechado enquanto o defeito em produção não for fechado. Quando o TRM resolver o defeito e fechar a tarefa de defeito em produção, a tarefa de incidente pai será fechada automaticamente. No futuro, essas tarefas serão utilizadas para mensurar o tempo de atendimento ao incidente. Esse recurso pode ser habilitado ou desabilitado. Os TRMs que tiverem interesse em habilitá-lo devem avisar a Leda por e-mail ou WhatsApp. Maurício (TRT15) perguntou se o incidente ficará aberto até a conclusão do defeito em produção, que isso levaria a estourar o tempo de SLA dos incidentes. Leda respondeu que, no caso em que há situação de contorno, é possível fechar o incidente após informar a situação de contorno e criar um relacionamento fraco (associação) entre o incidente e o defeito em produção, o que não impedirá do incidente ser fechado após a informação da solução de contorno.	Informação
4.9	Leda (TRT2) informou que atualizou a cartilha do TRM na seção de “dúvidas frequentes” com as informações sobre para que serve a tarefa de impedimento, quem pode criar e o que deve constar nela. Alinhou a diferença entre “impedimento” e a situação “aguardando padronização”. A primeira é para relatar riscos e se comunicar com o gerente do programa - principalmente sobre questões de planejamento. Já a segunda é mais sobre informações de questões negociais, quando o GNN submete essas questões ao CSJT, colocando-as em situação “aguardando padronização”. Leda destacou que só o TRM consegue criar um impedimento porque é o detector do planejamento do módulo, mas pode ser alinhado com o GNN. Informou que deve constar no impedimento o relato do risco, atribuição da tarefa ao gerente do programa e associação das tarefas que serão afetadas.	Informação
5.0	Sobre o Changelog, Leda (TRT2) informou que há um problema, pois como a wiki da SAN-DOC é técnica, somente o pessoal da TI tem acesso. Portanto,	

## ATA DE REUNIÃO

	<p>toda vez que lançam uma release de homologação ou produção, o pessoal de negócio entra em contato pois não possuem acesso. Informou que pegou a ideia do Maurício (TRT15) e do Raphael (TRT5) de colocar o Changelog diretamente do Redmine, consultando-o pelo filtro "1.25 Changelog".</p> <p>Durante a homologação Nacional serão criadas as versões das <i>Releases Candidate</i> que terão o sufixo RC1, RC2, RC3 etc cada release dessas terá o seu changelog associado.</p> <p>Ao final da Homologação Nacional, a release RC1 será renomeada para a versão final e as demandas que estão nas outras RCs, e estiverem concluídas, devem ser associadas à versão final.</p> <p>Maurício (TRT15) perguntou quais ações são dos TRM e quais ações serão feitas na gestão do Redmine.</p> <p>Leda informou que a renomeação de versão final para RC1 e de RC1 para versão final é feita pela CT. O TRM terá que alterar as versões das demandas que estão nas outras RCs, caso elas existam, para a versão final, se elas realmente forem entrar na versão final.</p> <p>Leda também destacou que esse campo não mudará depois de fechado e que os filtros serão mantidos, somente depois definirão variáveis posteriores, mas isso será conversado depois, por ora espera-se o acesso de todos ao Changelog.</p>	<b>Informação</b>
5.1	<p>Leda (TRT2) pediu aos TRMs a indicação de campos que podem ser desnecessários das tarefas para serem retirados. Essa indicação pode ser feita por e-mail ou abrindo uma melhoria técnica, no projeto Coordenação Técnica.</p>	<b>Informação</b>
5.2	<p>Silvana (CSAN) apresentou panorama geral da situação do SIGEP pelo painel executivo e depois passou por cada projeto, dando a palavra para seus líderes técnicos.</p>	<b>Informação</b>
5.3	<p>Quanto ao SIGS, Raphael (TRT5) informou que o projeto está caminhando e possivelmente não entregarão algumas demandas de negócio, pois existem dúvidas negociais por parte do GNN. Em relação ao eSocial, informou que até a próxima semana será entregue (08/11/2021 - 12/11/2021). A demanda do Keycloak também não será entregue.</p>	<b>Informação</b>
5.4	<p>Alessandro (TRT6) informou que em relação ao PROGECOM, das quatro melhorias técnicas já resolveram duas. Sobre o Liquibase, está sendo concluído. Quanto ao Keycloak há o risco de não conseguirem entregar até a data de fechamento de ciclo, mas entregarão ainda esse ano.</p>	<b>Informação</b>
5.5	<p>Filipe (TRT12) e Nelson (TRT12) informaram sobre a Pasta Funcional que já concluíram o que precisavam e estão colocando em ambiente de homologação interna.</p>	
5.6	<p>André, sobre os Passivos, informou que algumas demandas técnicas não serão entregues - Keycloak e Atendimento. Entregarão ainda esse ano, mas não até dia 16/11/2021. As demais, a única que não foi atendida, mas ainda será, é a disponibilização de artefatos de implantação do repositório no CSJT. Salientou que precisarão de uma versão intermediária a ser disponibilizada em 30/11/2021 ou 01/12/2021, juntamente à Folha. Destacou que a versão entregue 1.5 será idêntica à versão intermediária que lançarão.</p>	<b>Informação</b>
5.7	<p>Leda (TRT2) informou que os TRMs devem colocar apenas o link do Changelog do Redmine na SAN-DOC.</p>	<b>Informação</b>

## ATA DE REUNIÃO

5.8	Sobre o Módulo Principal, Érica (TRT2) informou que estão correndo com as tarefas, mas há o risco de não entregarem duas.	<b>Informação</b>
5.9	Raphael(TRT3) informou, sobre o GECJ, a nova tarefa de arquivo Kubernetes, mas será entregue ainda essa semana. Possuem uma tarefa negocial em teste e as demais abertas são relativas ao envio do código para a Infraestrutura do CSJT. Informou também que estão terminando o Keycloak.	<b>Informação</b>
6.0	Sobre a FolhaWeb, Luiz Gustavo (TRT2) informou que entregarão a parte técnica - migração para o Docker. Acredita na entrega, a ser feita no limite da data, de três tarefas referente aos Passivos e possuem bastante tarefa em homologação.	<b>Informação</b>
6.1	Alex (TRT24) informou que não há nenhuma entrega do GEST programada para agora, o objetivo é distribuir a primeira versão do Sistema de Estagiários em Janeiro/2022.	<b>Informação</b>
6.2	Carlos (TRT11), sobre o eSocial, informou que falta atualizar as demandas, mas estão caminhando bem.	<b>Informação</b>
6.3	Sobre o EJUD, Deise (TRT4) informou que entregarão a primeira versão do módulo, que está em homologação na 4ª região, com exceção do Keycloak.	<b>Informação</b>
6.4	Quanto à Designação de Magistrado, Hellen(TRT3) informou que está homologando e fechando uma última demanda negocial. Das técnicas, fizeram a migração para o repositório. O Keycloak ainda está pendente.	<b>Informação</b>
6.5	Alessandro (TRT6) perguntou se haverá problemas com alguns produtos entregando o Keycloak enquanto outros não o entregarão. Maurício (TRT15) respondeu informando acreditar que não, uma vez que atualmente existem módulos que usam o Keycloak e outros não.	<b>Informação</b>
6.6	Sobre o Autoatendimento, Maurício (TRT15) informou que estão avançando, com três demandas para homologar, algumas demandas técnicas saindo de desenvolvimento e que migrarão uma demanda para entregar na próxima versão.	<b>Informação</b>
6.7	Silvana (CSAN) finalizou salientando a disposição da CSAN para ajudar no cumprimento das demandas.	<b>Informação</b>

Classificação: Apresentação, Informação, Decisão, Definição, Solicitação, Sugestão

### 5. PENDÊNCIAS

Item	Pendência	Responsável	Prazo
5.1	Feedback do TRT15 sobre as demandas dos novos módulos.	TRT15	05/11/2021