

# ATA DE REUNIÃO

## 1. IDENTIFICAÇÃO DA ATA

<b>Responsável</b>	CSAN	<b>Nº</b>	068
<b>Assunto/Objetivo</b>	Reunião de Ponto de Controle	<b>Data</b>	23/11/2021
<b>Local:</b>	Videoconferência	<b>Horário</b>	14:00 às 15:20

## 2. PARTICIPANTES

Nome	Área	E-mail	Presente
Alessandro Monteiro	TRT6	alessandro.lima@trt6.jus.br	Sim
Alex Silva	TRT24	assilva@trt24.jus.br	Sim
André Ribeiro	TRT3	andrrs@trt3.jus.br	Sim
Carlos Tavares	TRT11	carlos.tavares@trt11.jus.br	Não
Deise Alexandra	TRT4	deise.koerber@trt4.jus.br	Não
Edna Yumi	TRT2	edna.yumi@trtsp.jus.br	Não
Erica Futagawa	TRT2	erica.futagawa@trtsp.jus.br	Sim
Euler Cruz	CSAN/NGSA1	eulerc@tst.jus.br	Sim
Filipe Ferraz	TRT12	filipe.ferraz@trt12.jus.br	Sim
Helen Peters	TRT3	helen@trt3.jus.br	Sim
Henrique Monteiro	TRT2	dsgaejt@trtsp.jus.br	Sim
Jaimara Ferreira	TRT3	jaimara@trt3.jus.br	Sim
Janaina Diniz	CSAN/NGSA1	janaina.rabello@tst.jus.br	Sim
Leda Caiana	TRT2	lucileide.caiana@trtsp.jus.br	Sim
Lúcia Costa	TRT2	lucia.helena@trtsp.jus.br	Sim
Luiz Gustavo	TRT2	luiz.martins@trtsp.jus.br	Sim
Matheus Bacelar	CSAN/NGSA1	matheus.bacelar@tst.jus.br	Sim
Maurício Rodrigues	TRT15	mmorais@trt15.jus.br	Não
Nelson Silva	TRT12	nelson.silva@trt12.jus.br	Sim
Rubens	-	-	Sim
Raphael Eustáquio	TRT3	raphaelv@trt3.jus.br	Não
Raphael Oliveira	TRT5	raphael.oliveira@trt5.jus.br	Sim
Sângela Chagas	TRT3	sangelam@trt3.jus.br	Sim
Silvana Correa da Silva	CSAN/NGSA1	scdsilva@tst.jus.br	Sim

## 3. PAUTA DA REUNIÃO

Item	Tópico
3.1	Acompanhamento SIGEP-JT
3.2	Atualização das demandas
3.3	Suporte de Sistema Nacional
3.4	Nomeação do GNN
3.5	Evento de fechamento de ciclo

# ATA DE REUNIÃO

## 4. INFORMAÇÕES

Item	Descrição	Classificação
4.1	<p>Silvana (CSAN) iniciou a reunião passando a palavra para Leda (TRT2) tratar sobre a atualização das demandas.</p> <p>Leda (TRT2) informou que seriam criadas as tarefas de homologação regional, sendo uma tarefa pai contendo as informações técnicas da liberação e vinte e quatro (24) tarefas filhas, uma para cada tribunal. Uma das informações que consta na issue pai é o Changelog da Release.</p> <p>Leda (TRT2) solicitou que, com exceção daquelas tarefas que estão com situação “aguardando homologação”, os TRMs atualizem as tarefas para “fechadas”, para que isso apareça no Changelog dos Tribunais.</p> <p>Raphael (TRT5) informou, em relação ao SIGS, que têm 4 tarefas homologadas que demandam pequenos ajustes, estes que não interferem na homologação. Portanto, criaram como “defeito de homologação” e relacionaram às tarefas de melhoria homologadas, o que impede de fechá-las, porque existe uma subtarefa relacionada.</p> <p>Questionou como funcionará o fluxo de RC com as pendências que ficaram.</p> <p>Leda (TRT2), quanto ao Deploy, em termos de Redmine, informou que resolveram manter tudo na mesma release.</p> <p>Para o SIGEP-JT, as tarefas devem ficar com campo versão do SIGEP-JT setado para 1.25.</p> <p>Henrique (TRT2), sobre a periodicidade, informou que haverão RCs liberadas no final do dia e RCs liberadas no dia útil seguinte. Destacou que fizeram assim no final da versão 1.24 e começou a dar certo, mas esse processo pode ser revisto.</p>	Informação/Sugestão
4.2	<p>Leda (TRT2) informou que utilizarão a tarefa pai da liberação para homologação regional para comunicar a liberação de novas RCs. Quando liberarem as RCs, atualizarão a descrição da tarefa. Salientou que todos os Tribunais, líderes e alguns membros da CSAN foram marcados na issue pai para receber e-mails com essas atualizações.</p> <p>Nelson (TRT12) informou que havia entendido para deixar “em homologação” quando fossem fazer testes no ambiente de homologação e perguntou se deveria colocar como “fechada”.</p> <p>Leda (TRT2) informou que se for preciso fazer validação em ambiente de homologação, indica-se manter o status da tarefa como “em homologação”, mas que procurem resolver o mais rápido possível com o GNN, para fechar a tarefa, pois no changelog para o demais Tribunais só aparecerão as tarefas que estiverem no status “Fechada”.</p> <p>Nelson questionou que nesse caso não contariam com a ajuda dos Tribunais para fazer a homologação das demandas que estão em “aguardando homologação”.</p>	Informação

## ATA DE REUNIÃO

	<p>Leda (TRT2) informou que a ajuda dos Tribunais é com relação à abertura de defeitos em homologação.</p> <p>Leda (TRT2) informou que o que é distribuído é um produto já completamente homologado pelo GNN.</p> <p>Os demais regionais vão se preocupar em encontrar erros em relação às regras de negócio no ambiente específico de cada Tribunal.</p> <p>Sângela (TRT3) repassou um feedback da equipe de sustentação do SIGEP-JT, que informou ter um prazo muito curto para realizarem a homologação, uma vez que a cada RC que chega de um módulo corrigindo alguns defeitos de homologação, chega funcionalidade nova e aí precisam reiniciar os testes. Destacou que seria interessante encontrar um formato intermediário adequado.</p> <p>Leda (TRT2) respondeu, destacando que é uma colocação pertinente que precisaria ser revalidada com a CSAN. Perguntou ao Hugo a possibilidade de melhorias diante desse problema.</p>	
4.3	<p>Hugo (CSAN) informou que, de fato, precisamos refinar o processo de integração e concorda com o Nelson (TRT12) quanto ao definir muito bem o conceito de pronto. Informou que a proposta da CSAN é que o GNN tenha o poder de definir o que é pronto, então entende-se que finda o ciclo de desenvolvimento e o produto é dado como pronto quando a versão é empacotada para distribuição e homologação nacional, neste momento o GNN já concluiu a validação negocial e o produto é dado como um incremento que gera valor. Já a distribuição para homologação dos tribunais é um segundo momento para a validação em ambiente próprio com dados específicos do Tribunal e, dessa forma, resultando em defeitos específicos que, em tese, não poderiam ser encontrados pelo GNN devido sua particularidade vinculada a realidade do Regional que está executando os testes. Quanto aos RCs, Hugo (CSAN) indicou, por ora, seguir o fluxo e tentar otimizar para as próximas versões para fazerem adaptações necessárias.</p>	Informação
4.4	<p>Hugo (CSAN) solicitou ao TRM que se organizem para manter o suporte aos Sistemas Nacionais durante o recesso da Justiça. Caso não seja possível, informar à CSAN, mandando um e-mail, de modo que a CSAN possa comunicar aos Tribunais quais módulos não contarão com suporte durante esse período. Se colocou à disposição para sanar as dúvidas.</p> <p>Sângela (TRT3) sugeriu que seja feito planejamento para a atuação do suporte pelos TRMs Tribunais. Neste plano deve estar claro até onde vai o trabalho do TRM, por exemplo, serão tratados todos os tipos de defeitos, ou só aqueles impeditivos?</p> <p>Hugo(CSAN) informou que fará um levantamento com os Gerentes para mapear quem manterá as sustentações durante o período de recesso.</p> <p>Sângela (TRT3) sugeriu mapear quais módulos estão sendo instalados pelos Tribunais Regionais para verificar se compensa mobilizar uma estrutura de suporte para o recesso.</p>	Informação

## ATA DE REUNIÃO

	<p>Hugo (CSAN) destacou que a princípio o ciclo de demandas no recesso será bem reduzido, até porque o processo de homologação está em andamento, então acredita ser improvável que alguém que não interagiu durante o período de homologação a faça durante o recesso. Contudo, de acordo com informações da CNE, o TRT2 atuará no recesso.</p> <p>Raphael (TRT5) informou que a manutenção de servidores durante o recesso possui um alto custo com banco de horas dobrado em relação às horas trabalhadas e que, a princípio, o SIGS não possuirá suporte durante o período.</p>	
4.7	<p>Helen (TRT3) sugeriu que fosse incluída a ordem de implantação dos sistemas no Manual de Implantação, pois existe uma precedência de implantação entre os sistemas.</p> <p>Euler (CSAN) informou que é possível fazer e o Henrique informou que faria esse ajuste.</p>	<b>Sugestão/Informação</b>
	<p>Hugo perguntou como estava a liberação do recurso para fazer o pagamento de passivos, considerando que é responsabilidade do CSJT realizar o repasse a partir dos levantamentos realizados. Sângela respondeu que não houve nenhuma sinalização até o presente momento.</p> <p>Sângela (TRT3) informou que haverá uma liberação antecipada do módulo de Passivos, dia 30 de novembro de 2022, para quem estiver usando Folha e Passivos instalar os referidos módulos e, com isso, possibilitar o pagamento.</p>	<b>Informação</b>
4.5	<p>Hugo (CSAN) informou que está tendo problema com a nomeação do novo GNN, pois está parada por conta do novo GNN do PROGECOM. Salientou que precisam indicar uma nova pessoa, mas já tentaram se comunicar a Secretaria de Gestão de Pessoas do TRT6 mas como não obtive resposta pediu ao Alessandro (TRT6) entrar em contato diretamente com eles para conseguir essa indicação o mais rápido possível, pois está dependendo disso para publicar o ato.</p> <p>Alessandro (TRT6) informou que de fato houve a mudança e a Ana Paula é a substituta. Informou também que conversaria com ela a respeito da referida pendência e se manifestaria por e-mail.</p>	<b>Informação/Solicitação</b>
4.6	<p>Hugo (CSAN) informou a respeito da reunião de apresentação de resultados, que será realizada em um evento no dia 7 de dezembro de 2021 (7/12/2021) para apresentação da evolução do SIGEP-JT no biênio 2020/2021. Destacou que é de suma importância a participação de todos os envolvidos no desenvolvimento do SIGEP-JT: equipes técnicas, desenvolvedores, GNN e equipes de apoio, Coordenação Técnica. A reunião contará com a participação da Ministra Presidente do CSJT, da Secretária Geral do CSJT, Dra. Carolina, do Secretário de TIC do CSJT, Luiz Antônio, os secretários de TI de todos e Diretores Gerais dos Tribunais Regionais, há a possibilidade dos Presidentes dos TRTs serem convidados. Destacou que esse é um evento executivo e será realizado pelo Zoom.</p> <p>Hugo (CSAN) sugeriu ainda que um dos gerentes faça um pronunciamento no evento, falando sobre a aproximação do CSJT e os avanços ocorridos no último biênio, bem como a importância do trabalho colaborativo na condução dos projetos nacionais. Hugo sugeriu o nome</p>	<b>Informação/Sugestão</b>

## ATA DE REUNIÃO

	da Sângela para realizar tal pronunciamento. Sângela (TRT3) aceitou o convite e disse que conta com a ajuda da CSAN e dos demais TRMs para construir um discurso que os represente.	
4.8	Hugo (CSAN) informou que ainda há muito o que melhorar no processo de trabalho para o próximo ano e que a CSAN está se empenhando para sempre estar atualizada sobre as inovações do mercado e poder trazer isso para a realidade do SIGEP-JT. Sobre a atualização das demandas no Redmine, Hugo(CSAN) pediu que tivessem atenção a isso, mas destacou que sabe que isso é responsabilidade do GNN. Reforçou a disposição para ajudar no que for preciso. Sobre os impedimentos, informou que todos serão respondidos pela CSAN o quanto antes, destacando que a ciência já foi tomada. Para a versão 1.26, ressaltou a necessidade de já começarem a pensar no Portal Centralizado de Sistemas Administrativos para o qual o Keycloak é essencial	Informação
4.9	Alex (TRT24) informou, sobre sistema de Estagiários (GEST), que está caminhando bem e perguntou se o ofício foi enviado para o Tribunal sobre a priorização do projeto pelas áreas de negócio e técnica. Hugo (CSAN) disse que será enviado até semana que vem e o mandará assinado por e-mail.	Informação
5.0	Lúcia (TRT2) pediu esclarecimento quanto a um comentário feito pelo Chagas na tarefa #46773. Alex ficou de verificar a demanda e repassar um feedback.	Dúvida
5.1	Raphael (TRT5) sugeriu ao Hugo (CSAN) repensar sobre o lançamento de versões no último dia do ano, pois isso resulta em uma sobrecarga de trabalho nas equipes, devido a necessidade de encerramento de tantos ciclos locais e nacionais.  Hugo (CSAN) informou que para as próximas versões irá buscar uma solução para isso junto a coordenação técnica e demais integrantes do programa.	Solicitação
5.2	Hugo (CSAN) finalizou informando da próxima reunião no dia 7/12/2021 e a possibilidade de realizarem uma reunião de retrospectiva interna ainda esse ano, mas informou que o mais provável é que os novos encontros ocorram em 2022.	Informação

Classificação: Apresentação, Informação, Decisão, Definição, Solicitação, Sugestão

## 5. PENDÊNCIAS


Item	Pendência	Responsável	Prazo
5.1	Fazer levantamento de quais TRMs manterão sustentações durante o período de recesso;	Hugo	
5.2	Responder e-mail sobre indicação de GNN;	Alessandro (TRT6)	
5.3	Inserir ordem de implantação dos sistemas no Manual de Implantação;	Henrique	
5.4	Feedback para Lúcia quanto ao comentário feito pelo Chagas.	Leda (TRT3) e Alex (TRT24)	

# ATA DE REUNIÃO

---

Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicações  
Escritório de Projetos – EGP-SETIC  
CSJT

Setor de Administração Federal Sul  
Quadra 8, Lote 1 - Asa Sul  
Brasília – DF – CEP 70070-943

 (61) 3043- 3532

 [egp-setic@csjt.jus.br](mailto:egp-setic@csjt.jus.br)