

# ATA DE REUNIÃO

## IDENTIFICAÇÃO DA ATA

Responsável	CSAN	N.º	26
Assunto/Objetivo	Ponto de controle dos GPs do Sigep-JT	Data	22/9/2025
Local	Videoconferência	Horário	14:00 - 14:40

## 1. PARTICIPANTES

Nome	E-mail	Órgão	Módulo	Presente
Alexandre Ralph Queiroz	alexandre.queiroz@trt11.jus.br	TRT11	SIGS	Não
Alexandre Zuppi Balista	alexandrebala@trt15.jus.br	TRT15	Ártemis	Não
Amanda de Sousa Arruda	amanda.arruda@tst.jus.br	TST	GTP	Não
Ana Carolina Santana Portela	ana.portela@trt5.jus.br	TRT5	JT Sigep	Não
Ana Claudia Alvarez Accioly Lins	ana.lins@trt5.jus.br	TRT5	Frequência	Não
Ana Luiza Tavares Soares da Silva	analuiza.silva@trt6.jus.br	TRT6	Progecom	Sim
Anísio Renato de Andrade	anisiora@trt3.jus.br	TRT3	GECJ, GAA e DMAG	Não
Aldenir Francisco Wicher	awicher@trt15.jus.br	TRT15	AA, ROL e ACIP	Não
Camila Pereira	camila.pereira@trt6.jus.br	TRT6	PROGECOM	Não
Ciwannyr Machado de Assumpção	ciwannyr@trt3.jus.br	TRT3	SIGS	Sim
Diego Martins Garcia	diegomg@trt3.jus.br	TRT3	Gestão de Passivos	Não
Edna Yumi Sakata	edna.yumi@trtsp.jus.br	TRT2	MP, FolhaWeb	Não
Erica Futagawa	erica.futagawa@trtsp.jus.br	TRT2	MP	Sim
Erika Akiko Tamashiro	erika.tamashiro@trtsp.jus.br	TRT2	FolhaWeb	Sim
Iamara de Oliveira Silva	iosilva@trt24.jus.br	TRT24	GEST	Não
Itamir Carlos Barcellos Júnior	icjunior@trt15.jus.br	TRT15	Docência e Concurso de Magistrados	Sim
Jonathan Claudio Pereira	jcpereir@trt3.jus.br	TRT3	DMAG	Não

## ATA DE REUNIÃO

Joselino Rocha de Souza	joselino.rocha@trt5.jus.br	TRT5	Sistema de Frequência	Sim
Jussara Rodrigues Meira	jussarameira@trt15.jus.br	TRT15	Averbação de Capacitações	Sim
Lúcia Helena Costa	lucia.helena@trtsp.jus.br	TRT2	MP	Não
Luciana Cristina Corso	luciana.corso@trt4.jus.br	TRT4	Sisejud	Sim
Ludmila Pinto da Silva	ludmils@trt3.jus.br	TRT3	DMAG	Não
Luiz Dias	luiz.dias@trt12.jus.br	TRT12	SAF	Sim
Luiz Gustavo Castilho	luiz.martins@trt2.jus.br	TRT2	FOLHAWEB / Convidado	Sim
Maurício Morais	mmorais@trt15.jus.br	TRT15	CAC	Não
Ricardo Bahia Rachid	ricardbr@trt3.jus.br	TRT3	Gestão de Passivos	Não
Rosiane Lucarelli	rlucarelli@trt15.jus.br	TRT15	ACIP	Não
Sabine Sirimarco	sabinesg@trt3.jus.br	TRT3	Atos e Portarias	Não
Sandra Keiko Takasaki Onmori	sandra.takasaki@trt2.jus.br	TRT2	Desenvolvimento e Gestão de Pessoas	Sim
Anderson Chendes	acldsousa@tst.jus.br	CSAN/NGSA1	Convidado	Sim
André Ribeiro de Sousa	andrers@trt3.jus.br	TRT3	Convidado	Sim
Frederico Carneiro da Costa e Silva	frederico.silva@tst.jus.br	CSAN/NGSA1	Convidado	Sim
Gustavo Resende	gustavo.castanho@trt6.jus.br	TRT6	Convidado	Sim
Hendrio Baron Belfort	hendrio.belfort@trt4.jus.br	TRT4	Convidado	Sim
Janaina Diniz Pereira Rabello	janaina.rabello@tst.jus.br	CSAN/NGSA1	Convidado	Sim
Leandro Zulian Gallina	leandro.gallina@trt4.jus.br	TRT4	Convidado	Sim
Marcelo Zambiasi	marcelo.zambiasi@trt4.jus.br	TRT4	Convidado	Sim
Rafael Braga Vogado	r184764@trt2.jus.br	TRT2	Convidado	Sim

# ATA DE REUNIÃO

Raphael Eustáquio Alves Vilela	raphael.vilela@trt3.jus.br	TRT3	Convidado	Sim
Raphael Souza de Oliveira	raphael.oliveira@trt5.jus.br	TRT5	Convidado	Sim
Silvana Correa da Silva	silvana.correa@tst.jus.br	CSJT	Anfitriã	Sim

## 2. PAUTA DA REUNIÃO

Item	Tópico
1	Gravação da reunião
2	Homologação da versão 1.75
3	Planejamento X executado na versão 1.75
4	Acompanhamento da versão 1.80

## 3. INFORMAÇÕES

1	Gravação da reunião (Item fixo)
<p><b>Descrição:</b> a CSAN informa que as reuniões dos Gerentes de Produto do Sigep-JT, em regra, serão gravadas para subsidiar a produção das atas. Contudo, a gravação terá exclusivamente este objetivo e ficará disponível até o envio da ata aos participantes, descartada definitivamente em seguida, não podendo ser utilizada para qualquer outro fim.</p>	
<p><b>Discussão/Deliberação:</b> os participantes declaram ciência.</p>	
2	Homologação da versão 1.75
<p><b>Descrição:</b> a CSAN informa que o período de homologação continua até dia 24/9 e solicita feedback aos GPS/POs.</p> <p>A partir de uma consulta realizada no Redmine, verificou-se que, desde o início do período de homologação (10/9/2025), foram abertas 4 demandas de homologação (1 do GEST, 1 do SISEJUD e 2 do SIGS) e todas foram atendidas.</p> <p>No dia 29/9 será realizada a reunião de retrospectiva da versão 1.75. O convite já foi enviado aos GPs, POs e Líderes Técnicos.</p> <p>A CSAN também solicita que se verifique o prazo limite para responder a demanda do Catálogo de Serviços. Se não houver alterações, deve-se registrar isso claramente e, em seguida, fechar a demanda.</p>	
<p><b>Discussão/Deliberação:</b></p> <p>Sobre a homologação, Erica Futagawa ressaltou não saber se as pessoas responsáveis pela homologação participaram da reunião de apresentação das funcionalidades e têm clareza sobre os procedimentos da homologação. Algumas pessoas entraram em contato com a área de negócio do TRT2 buscando orientações. É necessário esclarecer melhor até mesmo o uso do Redmine, como por exemplo, a abertura de tarefas. É importante identificar as pessoas que estão homologando para que participem das reuniões e, assim, a homologação ser mais efetiva.</p> <p>Silvana sugeriu a criação de vídeo para demonstrar o uso do Redmine, com o passo a passo a ser utilizado pelos representantes locais durante a homologação nacional e, caso necessário, eles mesmos podem repassar o material a outros interessados. Informou que, para a reunião de apresentação das funcionalidades, o convite é enviado aos</p>	

# ATA DE REUNIÃO

representantes locais e estes podem estender o convite a outras pessoas que forem homologar. Além disso, o vídeo da reunião foi disponibilizado.

Para a próxima versão, informou que irá melhorar a comunicação para a reunião de apresentação de funcionalidades.

Sobre os defeitos de homologação encontrados no Redmine, Silvana disse que é necessário observar, pois, na sua visão, ou não se está realizando devidamente os testes e poucos defeitos são encontrados, ou a qualidade da versão está satisfatória. Érica disse que, no caso do Módulo Principal, existia uma tarefa de defeito de homologação sem o campo da versão atribuído e pode ser que isso esteja ocorrendo com os demais módulos. Assim, é necessário refinar alguns detalhes.

## Observação:

Após a reunião, verificamos que as demandas de defeito em homologação estão sendo abertas, mas não estão sendo atribuídas à versão 1.75.

Vamos orientar aos RLs que façam essa atribuição no momento da abertura, mas os GPs e os POs precisam ficar atentos e fazer a atualização na versão das demandas.

## 3 | Planejamento X Executado na versão 1.75

**Descrição:** a CSAN informa que, conforme comentado na reunião anterior, para a versão 1.80 iremos começar a medir as demandas planejadas e as demandas executadas durante a versão.

O objetivo dessa mensuração é manter a prioridade das demandas estratégicas e das demandas priorizadas nacionalmente pelos RLs, o compromisso com o planejamento inicial e a transparência.

Na versão 1.75 temos o seguinte cenário, conforme podemos observar pelo [painei BI](#):

Inicialmente foram planejadas 77 demandas. Ao final, foram entregues 238. A discrepância entre o planejado e o executado é muito grande, um sinal de que o planejamento não está sendo bem feito e é preciso observar e melhorar. O objetivo é entregar o que foi planejado com qualidade e o acréscimo de demandas após o planejamento é possível, desde que não se comprometa as demandas inicialmente planejadas. Essa é uma preocupação não só com o Sigep-JT, mas para com todos os produtos nacionais.

Das 77 demandas planejadas inicialmente:

- Apenas 63,6% (49 demandas) foram concluídas e entregues na versão 1.75;
- 9 demandas (11,7%) não foram concluídas;
- 19 demandas (24,7%) foram replanejadas.

Para a versão 1.80 serão solicitados, no mínimo, 90% de execução das demandas planejadas.

## Discussão/Deliberação:

Sobre o Progecom, Gustavo disse que entrou de férias e havia deixado o campo da versão atribuído somente para as demandas planejadas. Nesse período, acabaram incluindo praticamente todas as demandas abertas e, no período de replanejamento, ele deixou tudo correto, conforme combinado com a área negocial. Então, a princípio, o gráfico deveria estar mostrando 100% para o Progecom, a partir do replanejamento.

Silvana informou que corrigirá a informação no painel.

Após a reunião, foi verificado que o Progecom havia executado 100% das demandas planejadas para a versão 1.75. O problema foi na consulta realizada para o painel, que não considerou a data do replanejamento.

## 4 | Acompanhamento da versão 1.80

# ATA DE REUNIÃO

**Descrição:** A CSAN informa que, com a finalização da priorização dos RLs, tem-se a seguinte lista de demandas votadas por módulo: [https://redmine-sigep.trt2.jus.br/projects/sigep-jt/issues?query\\_id=1517](https://redmine-sigep.trt2.jus.br/projects/sigep-jt/issues?query_id=1517)

O planejamento da versão 1.80 acaba hoje. É necessário associar as demandas que entrarão na versão à demanda de planejamento, além de atribuir a versão SIGEP-JT para 1.80, escolher prioritariamente as que foram votadas e, caso não seja possível implementá-las, justificar. Ao finalizar, enviar o planejamento ao Gerente do Programa.

A partir de amanhã iniciam-se a validação e a verificação dos planos de release.

## Discussão/Deliberação:

Para o Módulo de Gestão de Passivos, Silvana lembrou que haverá reunião para solicitar demandas ao módulo. Assim, será necessário avaliar se a equipe conseguirá implementar as demandas votadas. Diante disso, André Ribeiro adiantou que não conseguirá enviar o planejamento na data proposta.

Para os módulos que não possuem demandas votadas, Silvana orientou que os POs conversem com os respectivos GPs para priorizarem as demandas do backlog do produto.

Com relação ao Sigs, Raphael disse que no próximo dia 26 fará reunião com o grupo de negócio, para definir as demandas a incluir na versão. Após isso, ele alinhará com a Dra. Ciwannyr o envio do Plano de Release à Silvana.

## 4. PENDÊNCIAS

Item	Pendência	Responsável	Prazo
2			
3			